

ESTRATTO DEL VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSIZIONE DA *RESEARCH COLLABORATOR* IN "INTELLIGENZA ARTIFICIALE, DIRITTO D'AUTORE E GESTIONE COLLETTIVA" EMANATA CON DR 14182(323)VII.1.30.07.2024

Verbale n. 1 - DEFINIZIONE CRITERI E VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 02/10/2024 **alle ore 16:15** si riunisce in modalità telematica, per l'espletamento della procedura sopra specificata, il *Selection Committee* nominato con DR 16359(355)VII.I.10.09.2024 e così costituito:

- Prof. Andrea Averardi, Professore Associato, Scuola IMT Alti Studi Lucca;
- Dott.ssa Anna Pirri Valentini, Ricercatrice a t.d. (art. 24 c.3-a L. 240/10), Scuola IMT Alti Studi Lucca;
- Prof. Federico Caporale, Professore Associato, Università degli Studi dell'Aquila;

[OMISSIS]

La Commissione stabilisce all'unanimità di nominare Presidente il Prof. Andrea Averardi e segretaria verbalizzante la dott.ssa Anna Pirri Valentini.

[OMISSIS]

Il *Selection Committee* ricorda i tratti salienti del profilo bandito:

Campi: diritto amministrativo, diritto d'autore, intelligenza artificiale;

Profilo: La candidata prescelta o il candidato prescelto contribuiranno allo svolgimento del progetto di ricerca "Chi crea? Intelligenza artificiale, diritto d'autore e gestione collettiva", per la realizzazione di uno studio sistematico sull'interazione tra protezione del diritto d'autore e intelligenza artificiale (IA) rivolto in particolare al caso italiano. Nello specifico, l'assegnista sarà chiamata/o ad indagare il ruolo che potrebbe assumere in questo contesto un intermediario del settore, quale la SIAE nel suo ruolo di organismo di gestione collettiva, tanto nella sua capacità nel promuovere buone pratiche e iniziative legislative, tanto nelle attività di tutela dei suoi associati. La candidata o il candidato dovrà inoltre occuparsi della comparazione giuridica tra sistemi diversi con particolare attenzione a quello francese e inglese. La ricerca dovrà avere un carattere multidisciplinare, tratto distintivo dell'impostazione scientifica di IMT Scuola Alti Studi Lucca e dell'Unità di Ricerca LYNX (Center for the Interdisciplinary Analysis of Images, Contexts, Cultural Heritage) richiedendo all'assegnista di considerare non solo il quadro giuridico ma anche una prospettiva di tipo economico e politico.

Attività: L'assegnista dovrà svolgere attività di ricerca contribuendo, attraverso attività di analisi normativa e giurisprudenziale, la scrittura di report e articoli scientifici, alla finalizzazione del progetto "Chi crea? Intelligenza artificiale, diritto d'autore e gestione collettiva". La candidata o il candidato dovranno inoltre partecipare allo sviluppo

delle attività istituzionali della Scuola (ad esempio, organizzazione di seminari, conferenze e altre iniziative scientifiche e culturali) e fornire consulenza scientifica-sulle tematiche del progetto- qualora richiesta dal committente.

SSD: GIUR-06/A Diritto amministrativo e pubblico;

Unità di ricerca: LYNX - Center for the Interdisciplinary Analysis of Images, Contexts, Cultural Heritage

Tipologia di contratto: assegno di ricerca

Durata: 2 anni

Importo lordo: € 19.455,00 annui

Requisiti obbligatori:

- Essere in possesso del titolo di Dottore di ricerca PhD;
- Curriculum scientifico idoneo per lo svolgimento dell'attività di ricerca;
- Ottima conoscenza della lingua inglese sia scritta che parlata.

Ai fini della procedura, l'equivalenza del titolo di studio e/o l'elevata qualificazione scientifica-professionale sono accertate preliminarmente dal Selection Committee di cui al successivo art. 4 sulla base del curriculum vitae, contenente descrizione analitica delle attività svolte. I requisiti obbligatori per ottenere l'ammissione devono essere posseduti entro la data di scadenza del presente bando, pena esclusione.

Il *Selection Committee* precisa che in questa prima fase della selezione, nella quale i candidati vengono selezionati sulla base dei titoli, la valutazione si sostanzierà in un giudizio finale dicotomico SÌ / NO di ammissibilità alla fase successiva, corredata di un commento di motivazione che illustri le criticità e i punti di forza in relazione al materiale presentato dai candidati.

Nella seconda fase, in occasione del colloquio (*Interview*), il *Selection Committee* prenderà in considerazione i seguenti criteri:

- Esperienza di ricerca e professionale nell'ambito oggetto del bando;
- Maturità scientifica e capacità espositiva circa le pubblicazioni attinenti alla materia del bando;
- Coerenza e completezza del Research Statement presentato;
- Ulteriori competenze scientifiche evidenziabili dal curriculum vitae.

La Commissione stabilisce che la discussione, della durata di circa 15 minuti, si svolgerà in italiano e verrà verificata la conoscenza della lingua inglese. Qualora i candidati non siano di madrelingua italiana, la discussione avverrà in lingua inglese.

Il risultato della prova verrà sintetizzato in un giudizio complessivo, corredata da un punteggio sui singoli candidati in merito ai titoli e alla produzione scientifica, tenendo conto degli elementi che emergono dalla discussione degli stessi nel corso del colloquio, che costituirà la graduatoria finale. Il *Selection Committee* ha a disposizione 10 punti e stabilisce che risultano ammessi in graduatoria i candidati che abbiano superato il colloquio con un punteggio

minimo di 6 punti su 10e stabilisce che risultano ammessi in graduatoria i candidati che abbiano superato il colloquio con un punteggio minimo di 6 punti su 10.

[OMISSIS]

Alle ore 17:00 la seduta è tolta.